

（1）信息不对称风险

目前我国很多高校当中工程审计人员配备非常确实，很难长期安排人员去现场进行实际的监管和审计工作，但是更多是需要依靠相关部门建设规章制度以及询问相关的方式进行实际的审计。

特别是在工程结算当中出现了部分争议，如果实际结算的时间较晚距离实际开始施工的过程当中距离年代较为久远，又很难进行实际的取证，只能依靠相关的工程监管人员和审计部门人员进行现场调查取证，而且依靠现场人员的实地检测以及相关的主观因素判断很难保障信息的可靠性和安全性，导致审计部门审计人员无法正常的保障信息的安全性和可靠性，导致审计人员无法进行正确的审计评价，审计工作无法保障准确性和安全性，而且需要花费的时间和进度较长，不利于审计工作的开展。

（2）审计方式存在风险

目前我国大部分高校的审计部门无论是对于大型的建设项目还是小型的建筑微信项目，都需要按照项目进行结算审计，通过具体的调查研究之后发现，目前我国很多高校已经新建了很多校区，对于学生宿舍还是学生教学楼学校食堂都进行全面的维修工作，工程省级的工作量不断提高，任务量繁重。

目前我国工程结算审计工作当中就算是小范围的建筑维修都需要花费了大型建筑项目一样的审计流产，除了对于施工人员和管理人员的结算，送审工程量进行实际的审核还需要组织专业的审计人员进行相关的现场观察，召集相关人员委员会进行审计工作，需要花费大量的实践和精力。因此，如果工程的审计人员，无论是项目的大小都按照一样的方法进行审计就会导致审计工作无法发挥自身应有的职能，反而导致工程工期推后。

（3）审计理念和工作方法风险

目前我国的大部分审计人员缺乏积极性和组织性，还是依靠上级人员的指示或者管理部门的要求按部就班的被动式的开展相关的审计工作，这样的审计理念和工作方法存在较大的风险，不能满足时代的发展趋势和发展要求。

而且在实际审计工作当中思辨能力不足，对于审计工作的认知缺乏全面性，在实际的审计工作开展的过程当中警察会因为一个相同的问题在不同的审计项目上重复审计的现象发生，大大拉低的审计工作的效率性。

在实际的结算审计工作过程当中，不同的工程会因为资料上报不完善或者施工单位资料不全面导致需要完善和补交资料，也很容易出现因为审计人员对于一个合同当中某一条款出现争议，导致工程审计结算不能如期进行。这就需要相关的审计人员去不断完善自身的专业素养和专业知识体系，支撑相关审计工作的开展，敢于创新突破，改良自身的审计理念，完善自身的审计工作方法。

（4）外购服务风险

目前就我国来说，审计人员的队伍发展和力量远远不符合我国审计监督全面覆盖的要求，特别是我国高校工程结算审计人员专业性不足，专业性人才不足，不能满足时代的发展趋势，也不能应对在具体审计过程当中出现的种种突发情况。目前我国很多高校对于审计队伍的重视程度不足，资金支持和人才培养不足，导致实际的实施效果具有很大的差异性。

导致这一现象的主要因素是，第一资讯公司通过压低价格的方式进行推荐，在实际的工作过程当中没有足够的资金打造一致专业的审计团队参加到工程项目实施过程当中，而且外购咨询公司的人员选定具有很大的偶然性，后续是否会继续招标单位相关的项目存在一定的偶然性，导致实际工作过程当中配合性较差责任的落实程度较为欠缺。

第二，通过招标等方式选择的咨询公司和施工单位勾结的可能性较高，导致风险提高。咨询公司的审计人员主要对于工程的计价方面具有较好的优势，但是缺乏相关的监管体系。只要是最后的竣工图纸上有业主认定的资料审计部门都会给与批准，对于内容的真实性缺乏相关的考虑。