

国内离岸账户控制加大现在主要体现在外资银行短期外债额度上，由于离岸账户资金算是一间银行的外债，所以外债一旦超标后就不能再开户。受影响较大的现在是荷兰、渣打银行。可以考虑其他国内银行进行开户，如招商、深发，这些银行从事离岸银行业务早，没有额度限制，这可能是国家限制外资银行这方面的业务，加强这部分资金监管的举措。

香港账户，在香港当地没有外汇管制，将来账户里所有款项你可以香港柜台直接提现，香港作为世界第三大金融中心，银行的服务也比国内多。账户开香港的话，开户时需要公司股东董事到场当面签字，作为今后操作凭证，以后也可以通过网上银行或电话、传真操作在大陆操作。

离岸账户。跟开在香港一样，离岸账户的性质属于境外账户性质不受外汇管制，用汇方便，可以任意转帐，开户是你直接去到大陆的银行办理即可。但是离岸账户不能直接存现提现，用汇可以通过先转帐后提现的形式完成。

如果将来香港公司的结算方式都是 TT 的话，那么可以说账户带在 HK 还是大陆的离岸账户都是一样操作。但是如果 L/C 结算较多的话，那么账户开 HK 就会需要你把单据速递到 HK 开户银行，时间上和安全性上都是需要考虑的一个因素。其实一个 HK 公司是可以开设多个账户的，可以根据自己公司的情况选择先开设一个方便的银行账户操作起来，如果后续业务发展需要再开其他账户的话再开设也是一个选择。

1、两者从功能上来讲,都是可以接收 TT,L/C 等,都具有账户流通的功能,对于信用证业务,香港本地银行需要相关单据寄到银行,存在时间、沟通上的不便,但是国内银行开出的或转出的信用证有时可能不被国外银行接受.

2、从费用上来比较,香港本地户较离岸账户手续费低些,而且开户时没有低存款额的要求,但是国内的离岸账户,很多的银行都有低存款额的要求,如果未能达到每月需缴纳 USD30-40 的账户管理费,此要求不同的银行都不同.

3、两者从政府政策长远性来讲,香港本地户较之离岸账户有优势,因为香港自身就没有外汇管制,大陆的政策存在不稳定因素,虽然目前来看离岸账户对外贸人士来说也是方便的不错的选择.

4、两者从操作上来讲,都比较方便的,因为银行都有多种服务系统,比如:电话银行,传真银行,网上银行等.

5、两者都可以将账户上的款项打给国内外的个人或者公司.

6、两者对取现金方式有所不同,香港本地户可以直接到银行提取现金,也可以发指令给银行,将款项打到个人外币账户,而且一般都有提款卡,可以在全球 ATM 提取当地货币; 离岸账户一般都是不能直接提现, 一般将款项打到个人账户,然后通过个人账户取现.

7、两者从认知度和被接受程度上讲, 很多国外客户对于香港银行, 如汇丰渣打, 非常认可, 而对国内银行知道很少, 有些指明必须使用香港的这些银行;

8、两者从汇款速度上讲, 香港银行中转少一些, 速度快, 而国内的银行速度稍慢一些。